

25.9.2019

פרוטוקול וועדת איכות הסביבה מפגש 2019\6

מועצה איזורית גולן

נוכחים:

גל גפני, סגן ראש המועצה האיזורית גולן

שי דנון, נציג ציבור

אלאור לוי, רכז חינוך סביבתי

שחר מזרחי, יו"ר הוועדה

* הדיון מוקלט באודיו

נושא: תשתיות תקשורת דור 5 בגולן, והסבה לתאורת הליד בגולן

רקע - שי מציג מצגת בפתיחת המפגש, כ-20 דקות:

שי - פעיל בנושא הקרינה ההסלולרית, עושה זאת בהתנדבות. ממה שרואים בעולם, ערים רבות ביניהם אוסטרליה לא פורסים את האנטנות ה-G5. משרדי הממשלה למעשה משקרים לרשויות, מבטיחים לרשויות חסכון בניהול הרשות. מסביר כי ניתן להחליף מעין כובעים למנורות הליד, כובעים המותאמים לעוצמות חשמל גדולות. מדבר על הצורך בכריתת עצם בכדי שהעצים לא יפריעו לקרינה. מדובר בתהליך אזרחי ואיטי. כמובן שאפשר להגיד שלמשל עץ הפיקוס פשוט הפריע לשכנים, אבל הטענה היא שמדובר בתהליך איטי וגדול הרבה יותר, שיביא לקריתת עצים רבים בערים ובאיזורים המיושבים מפאת הפרעות לתקשורת.

אלאור - להשתמש בגלים מילימטרים כאמצעי לחימה, ולהשתמש בהם ככלי לתקשורת זה דבר אחר. ואני לא רואה את הקשר בין השניים.

שי - העניין הוא שאין הבדל במקרה הזה בין השניים, אין מבדקי בטיחות וגם לא יהיו.

* הערה – בנוסף במסגרת הצגת נושא תאורת הליד עלתה סוגיית אורכי הגל אשר עלולים ליצור הפרעות לשעון הביולוגי בעוצמות קרינה גבוהות ואורכי גל קצרים.

דיון (עיקרי הדברים)

אלאור – זה שהטכנולוגיה הזו פותחה כטכנולוגיה צבאית לא אומר שזה מיושם ככלי נשק.

גל - רוצה לשאול שתי שאלות את שי: 1. מהי סבירות הנזק לגולן (וזה לא משנה איך הטכנולוגיה פותחה) ו-2. בעולם הרשמי, הממלכתי, עם אילו כלים אני יכול ללכת כדי להתמודד עם הנושא הזה? אם יש מחקר מדעי ומבוסס שתאורת ליד זה רע, אני יכול להשתש בכלי הזה כדי לעבוד איתו מול משרד התקשורת. באיזורים נעדרי קליטה, יש לנו בעיה של תקשורת וזה עשוי לפתור לנו את הבעיה, אני רוצה לדעת את פוטנציאל הנזק אל מול התועלת שיש לזה בגולן.

שי – על פי מומחים בתחום, פוטנציאל הנזק הוא גדול מאוד, לגבי השאלה השניה, נכון שהגולן הוא שונה, אבל מבחינת התשתית הגולן יהיה כמו תל אביב, כולל תשתיות חשמל, מים ולדעת מה אתה

עושה בבית בכל רגע נתון. לא יהיה הבדל. 5G זה לא טכנולוגית תקשורת, אלא תשתית הרבה יותר גדולה שמכילה גם תקשורת.

אלאור – סטילן מהמשרד להגנת הסביבה, טוען שככל שיהיה יותר משדרים תהיה פחות חשיפה. הוא ממליץ על מעבר כזה וטוען שזה עשוי להפחית משמעותית את הקרינה.

שי – סטילן וסדקקי מהמשרד להגנת הסביבה מציינים לציבור. יש לי ציטוטים מהם והוכחות. הוספת משדרים תגדיל את עוצמת הקרינה.

אלאור – סטילן בא אלייך ואומר לך משהו בדיוק בצורה הפוכה, שזה דווקא יקטין את עוצמת הקרינה.

גל - במשרדי ממשלה לא מדובר ברוע ולא בקונספירציות, הם פשוט לא יכולים להתבסס על מה ש"אומרים" שיהיה בעתיד אלא רק על מה שקיים עכשיו ומוכח מדעית. לכן הם לא יכולים להתייחס לזה. אנחנו לא יכולים להתעלם מהכיוונון שהעולם הולך אליהם, זו התממות. כרשות, שאנחנו הולכים לאשכול שלא הגיע לכאן עם הנושא הזה, הוא אומר שיש תקן, הוא לא יודע מה לעשות עם הטענות האלה, הוא צריך מידע מבוסס כדי לעבוד איתו.

אלאור – מציע להבא לשלוח מידע ממוקד, למשל אם זה 5G אז לדבר על הקרינה ולא על פרטיות, לדים ונושאים אחרים.

גל – אנחנו כרשות מוניציפלית יכולים שתהיה לנו קריאה ערכית, למשל "אנחנו לא מתקינים 5G בגולן" אבל סוג האמירה הזאת מאוד מורכבת ובעייתית כקריאה עבור משרד התקשורת, כי אנחנו לא משוגעים לדבר וכי כרגע אין לנו את המידע המהימן שיעמוד מאחוריה. אנחנו צריכים אסמכה מדעית ומבוססת על מנת לצאת בקריאה כזאת.

סיכום:

1. בעניין תשתית דור 5, נראה שעל אף הטענות שהועלו הדעות עדיין חלוקות, בעיקר בעקבות חוסרים בידע מהותי לגיבוש תמונה אובייקטיבית וחד משמעית. מכאן שבהמשך מומלץ לספק למועצה מידע **מהימן ומסודר** אשר יהווה את הגיבוי המתאים אף עבור המועצה, לקידום הנושא מול גורמי חוץ על פי מידת הצורך.
2. בנושא תאורת הLED יש לתת את הדעת עוד מבעוד מועד בשלבי התכנון השונים לאורכי הגל של התאורה, להשפעה שלהם על השעון הביולוגי, על בריאות האדם ועל הסביבה במטרה למנוע נזקים תוספתיים עתידיים. ניתן לממש זאת ע"י שילוב נציגי היחידה הסביבתית למהלכי תכנון ופיתוח כגון אלו אשר באחריותם יהיה להציג ולעמוד על שיקולי השפעה על בריאות האדם והסביבה.

כתב: שחר מזרחי